

# الحسين في منطقيين

بِقَلْمِ يُوسُفِ مُحَمَّدِ الْمُهَمَّدِ



جرت طبائع العقل البشري على أن يكون للأحداث التاريخية الكبرى قراءات متعددة، ومواصفات متباينة تتبع أشكال القراءة للحدث، وكلما زادت قيمة الحدث زادت القراءات التي تحاول فهمه وتحليله، كما أن المشاعر الناتجة عن الحدث تتفرع بدورها بتفرع زوايا النظر إليه، وهكذا حال الشخصيات التاريخية التي تصنع تلك الأحداث، فهي تقرأ بعين العظيم والمهون، وتتلى بلسان المادح والقادح، وليس المعظمون فريقاً واحداً يجمعهم فكر واحد، ولا المهوونون أمّة واحدة تشهدُهم عرّى عقيدة واحدة، بل هم فرق ومذاهب وطوائف، لكل منها دواعيها في التعظيم أو التهويـن.

أما إذا وصل الأمر إلى أبي الشهداء الحسين بن علي عليهما السلام فسترى أنه من تلك الشخصيات العظيمة التي تمردت على قوانين الفناء، بل إنه من أولئك الذين علموا البشرية أن الفنان سبيل البقاء، وكيف يفنى من لا تفك العقول تحرّ فيه، ولا تبرح نيران الوجد عليه قلوب محبيه! وأمام مثل تلك الشخصية تتفجر القراءات وتتوالد النظارات، ليولد معها الحسين ولادات جديدة مع كل عصر يدوي فيه صدى ذكراء، ولا شأن لنا بالقراءات المهوّنة القادحة فهي لا تكاد تذكر، وليس لها في ميدان الفكر عين ولا أثر، بل الشأن كل الشأن في تلك القراءات المعظمة المادحة، فهي التي تملأ وجдан التاريخ، ويعلو صوتها في جنبات الواقع، وهي التي تتنوع ذلك التنوع الذي جعلنا أمام حسين واحد بوجه لا تكاد تحصر.

لا يشك أحد في العناصر الرئيسية للحدث الحسيني، فهو الحسين بن علي الذي وقف في يوم العاشر من المحرم سنة إحدى وستين للهجرة رافضاً ما يعرضه عليه أعداؤه، حتى قُتِلَ وأهل بيته وأصحابه، وسببت نساؤه بعد نهب رحاله، هذه هي المادة الخام للحدث التاريخي، لكن القراءات لهذا الحدث لم تتوقف عن التوالد، حتى صار الحسين قبلة للآراء والنظريات والرؤى، قصدها بفكرهم السياسيون، وعلماء الدين، والعلوم الإنسانية، والفنانون، والشعراء، بالإضافة إلى القراءات الشعبية التي لا ضابط لنموها ولا لتطورها، فكل من سمع اسم الحسين فاشتعلت في قلبه جذوة عشقه؛ ولدت في عقله الأسئلة عن أسرار خلوده، وسعى إلى فهم هذا الحدث بما تملية عليه معرفته وثقافته واعتقاداته، وستتناول في هذا المقال إحدى القراءات لعل من أعلام المنبر الحسيني الشيخ أحمد الوائلي رحمه الله من خلال إحدى قصائده الرائعة بعنوان "في ذكرى الحسين"، وهي قصيدة طويلة تتناول منها الجانب الذي يعنيـنا في هذا المقام.

يفتح الوائلي قصيـدته بسؤال يستعين به لفتح ملفات قراءـته للحسين عليهما السلام قائلاً:

وَأَنْتَ لِي فِي نَشِيدٍ حَالِمٍ وَتَرُ  
دُنْيَا يُمَتَّعُ فِيهَا السَّمْعُ وَالبَصَرُ

لَمْ لَا يَلْذَ عَلَى الْحَانِي السَّمَرُ  
غَنِّيْتُ بِاسْمِكَ فَاهْتَرَ الْوُجُودُ إِلَى

إن الوائي يضعننا في هذا المطلع أمام حقيقة لبست ثوب السؤال، فالسمار يتذون بحديثه لا لشيء سوى أنه يتغنى باسم ما، ثم يبين حقيقة أخرى مفادها تأثر كل الوجود عند ذكر ذلك الاسم، فذكره يفتح الباب على دنيا من المفاهيم والقيم التي تهز أعماق الوجود الإنساني، فما ذلك الاسم العجيب؟ وما تلك القيم التي رأها الوائي تهز الوجود؟

قَدْرٌ ضَئِيلٌ إِلَى جَدْوَاهِ يَفْتَقِرُ  
وَعِي الشُّعُوبِ إِذَا اسْتَشَرَى بِهَا الْخَوْرُ  
حَرْبَ الْمَقَادِيرِ أَوْ يَسْتَسِلُّمُ الْقَدَرُ  
ضَاحِينَ حَيْثُ هَجِيرُ الْبَغْيِ يَسْتَعِرُ  
مَا التَّاثَ فِكْرٌ وَضَاعَ الْوِرْدُ وَالصَّدَرُ

إِلَى فَتَّى لَيْسَ مَجْدُ الْوَاهِيْنَ سَوَى  
إِلَى الْبُطْوَلَةِ يُسْتَضْرَى بِهَا وَهَجُ  
إِلَى الصَّلَابَةِ مِنْ أَجْلِ الْحَيَاةِ تَرَى  
إِلَى وَرِيفِ مِنَ الْأَفْيَاءِ رَفَ عَلَى الـ  
إِلَى الْحَسَنِ وَهَلْ غَيْرُ الْحَسَنِ إِذَا

إنه - في عينه- العطاء الذي يتضاغر أمامه كل عطاء، وإنه البطولة التي لا تكتفي بقدر الحماس في الصدور، بل ينتقل أثرها إلى العقول بعد القلوب، فتنير بnarها وعي الشعوب، وهو الصلابة التي لا تبسط يد الاستسلام لظروف الواقع الفاسد، بل تواجهه حتى يستسلم الواقع نفسه لها، وهو الظل الذي يلجم إلينه من أحرقتهم رمضان الظلم والبغى، إنه الحسين وكفى، إنه الحسين الذي أرشد أمّةً تاهت عن موردها، وضيّعت مصدرها، بعد أن وضّحه لها جده وأبيه ... تلك هي القيم وهذا هو الاسم.

ويُرِدُ الوائي أبياته السابقة بأخرى تُكمل رسم لوحة انبهاره بهذه الشخصية، وهذا الانبهار يؤدي وظيفتين، فهو بظاهره تعبر عن انفعال الشاعر، وفي حقيقته تقديم لقراءة الشاعر لشخصية الحسين، والمبادئ التي صنعت الحدث الحسيني، ثم يتخلص بعدها إلى الموضع الذي يصرّ فيه بنظرته إلى ذلك الحدث الجلل، لا من زاوية البعد التاريخي الذي يعرفه الجميع، بل من منطلق واقع تلقينا لذلك الحدث فيقول:

مِنْ عَبْرَةٍ وَهُوَ فِيمَا يَخْتَوِي عَبْرُ

يُؤْذِيْهِ أَنَا دَأْبَتَا أَنْ نُظَالِعَهُ

إن هذا البيت يشكل عند الوائي مفتاح فهم الحسين عليه السلام، ومبتدأ تحليل الحدث الحسيني، فهو يقرر فيه مدى الضرر الذي ألحقته النظرة إلى الحسين من منطق "العبرة"، ذلك المنطق الذي لا يرى في الحسين سوى ذلك الرجل المكسور المظلوم، ولا يعرف التعبير عنه إلا بلغة العين الباكية، بينما الحسين في منطق "العبرة" حسين آخر، ولذا كان لا بد من إعادة تصويره من جديد بعيداً عن تقاليد الشعر الحسيني، ولعل هذا هو السبب

في اختلاف قصيدة الوائلي - ومن قبله الجواهري في عينيته - عن بقية قصائد الشعر الحسيني، وسيتبين ذلك عندما ننظر في بقية أبياته.

دُنْيَاكَ ، إِنَّكَ دُنْيَا مِلْوَهَا ظَفَرُ  
تَهْوَى الشَّوَاهِقِ إِذْ سُتُّوْبًا الْحَفَرُ  
حَتَّى لَوَاهُ وَمَا أَلْوَتْ بِهِ الْغِيَرُ  
إِلَّا لِتَخْلُدَ ، وَالظُّغَيَانُ يَنْتَحِرُ  
إِذَا تَعَجَّلَ مِنْ لَذَاتِهِ أَشْرُ  
يَظْنُ أَنَّ الذِّي فِي كَأْسِهِ الْقَمَرُ

لَوْ شِئْتُ قُلْتُ : وَمَا زَهُوْ الفُتُوحُ سَوَى  
لَقَدْ رَأَيْتُكَ فِيهَا أَلْفَ قَادِمَةٍ  
وَمَارِدًا زَحَمَ الْإِعْصَارَ مَنْكِبُهُ  
وَفَكْرَةٌ تَسْتَشِفُ الغَيْبَ مَا وُهِبَتْ  
مَا ضَرَهَا وَهِيَ تَرْجُو كُلَّ عَاقِبَةٍ  
قَدْ يَخْدَعُ الْوَهْمُ سَكْرَانًا فَيَجْعَلُهُ

في هذا المقطع يبدأ شاعرنا في رسم الصورة الجديدة، صورة الحسين بعد شهادته، فهو الفاتح الظافر، المُحَلَّق في العلياء تارِكاً الحفر الملوثة بكل أشكال النَّذل والخنوع، وهو الذي تمرد على كل عوامل التغيير والتبدل عبر العصور، فالزمان يهوي تحت أرجله، وهو واقف بكل شموخ وعزَّة، وهو المدرسة الفكرية التي نفذت في أعماق الغيب لتكتشف سرَّ الخلود، ولترزع في الزمن بذور ثوراتٍ تقضي مضاجع الطغيان، وهو الذي لم يؤثِّر فيه العطش والقتل والتدمير وكل ما جرى عليه وعلى أهل بيته وأصحابه، مما جرى عليه حدث صغير - مع فداحته - بالنسبة إلى نفسه العاشقة للخلود، وأشبه حال بهذا قول أبي الطيب المتنبي:

**وَإِذَا كَانَتِ النُّفُوسُ كِبَارًا تَعَبَّتْ فِي مُرَادِهَا الأَجْسَامُ**

نعم إنَّ هذا الحسين العزيز هو الحسين نفسه الذي صوره رواة التاريخ والشعراء في كل جزئيات مصيبته، لكنه الآن يُقرأُ من زاوية أخرى لم يهملها الشعراُ قبل الوائلي ولكنهم لم يجدُوها في نفوس متلقיהם كما جذَّرها شاعرنا، ول يؤكِّد منطق العبرة؛ يعيد الشيخ المرحوم قراءة بعض مفردات المصيبة بعين منطقه فيخاطب الحسين بهذه الأبيات:

شُمْ إِذَا مَا اسْتَحَرَ الْخَطْبُ تَنْتَشِرُ  
وَجْهَةً وَسَمُواً وَخِنْصِرًا بَتَرُوا  
وَرُحْتَ وَحْدَكَ فِي الْمَيْدَانِ تَنْتَصِرُ  
وَثِيقَةٌ وَقَعْتَهَا بِاسْمِكَ الْعُصْرُ

أُبَيْنِكَ أَنَّ دَمَاءَهُرْقَتَ الْوَيَةُ  
وَلَوْعَةً فِي رَضِيعٍ أَنْكَلُوكَ بِهِ  
قَذَائِفَ قَدْ أَدَالَتْ مِنْ عُروْشِهِمُ  
فَارُوا الْخُلُودَ فَمَا كَانَ الْخُلُودُ سَوَى

في المقطع السابق نرى مفردات المصيبة - التي تفنن الشعراة في وصفها - تنقلب أسلحةً شهراً في وجوه الظالمين! فالدماء ألوية يرفعها المظلومون في وجه الطغاة باسم الحسين، وبقية المصائب ما هي سوى قذائفٍ صَفَ بها الحسين معاقِل البغي والظلم، وهي أسلحةً عابرةً للزمان والمكان، موجّهةً نحو الطغیان بما هو مفهومٍ يتجلّ في مصاديق لا حصر لها عبر التاريخ، إننا الآن أيام حسین لم يمت، وأمام ثورة لا تنتهي، وأمام حدثٍ تاريخيٍ يأبى أن يسكن في الزمن الماضي، بل إنه بات قادرًا على الخلق، خلقٌ كلمة "لا" في صدور المظلومين، وخلق الجرأة على نطقها في وجه كل سلطانٍ جائرٍ، إننا أيام هذه النّظرة لا نبكي بالدموع فقط، بل نبكي على الحسين كما بكى صفي الدين الحلي خاله المغدور:

لَمْ أَبْكِ بِالْحُزْنِ الطَّوِيلِ تَمَلَّقاً  
فَلَأَبْكِيَنَّكَ بِالصَّوَارِمِ وَالْقَنَا  
حُرْزِي عَلَيْكَ وَقَائِمٌ وَحْرُوبُ  
حَتَّى يُحَظِّمَ ذَائِلٌ وَقَضَيْبٌ

إن الوائي في هذا النص لا يدعو إلى الكف عن البكاء على المصيبة، ألم وهو الذي أشجى النفوس وصدَّع القلوب وأبكى العيون في مسيرته الطويلة على صهوة المنبر، ولكنه يدعونا إلى أن نضم العبرة إلى العبرة، ويبشرنا بنوع جديدٍ من الحزن على الحسين، نوع لا يتخذ من ماء العيون جسدًا له، بل يتجسد في قولنا "لا" لكل فسادٍ وظلمٍ حاربه الحسين حتى استشهد في سبيل إصلاحه، وقد ضمن قصيدته مقطعاً طويلاً تحدث فيه عن حال الأمة في العصر الحاضر، وهي تتدبّر بين خطابٍ يسجن الحسين في الدموع، وخطابٍ ينفي كلَّ القيم التي دعا إليها الحسين، ثم يدعو النشاء الجديد إلى عودةٍ واعيةٍ إلى القيم الإسلامية التي جسدتها الحسين، وهو مقطع لا مجال لذكره وتفصيله، لكنه يعود في نهاية رائعته ليوجه خطابه مرةً أخرى إلى أبي الشهداء، ويعيد ذكر المصائب مرتّةً أخرى بالمنطق نفسه قائلاً:

هَذِي الْوُفُودَ فَمَا ذَنِي إِذَا سَكَرُوا  
رُؤُوكَ فِي جَنَّاتِ الْحَفْلِ تَنَشِّرُ  
مِنَ الشُّمُوخِ جَيْنٌ شَجَهُ الْحَجَرُ  
ثَغْرٌ تَشَظِّي عَلَيْهِ الْعُودُ يَنْكِسُ  
فِي حِينٍ عَافَ السُّرَى بِالدَّرِبِ مَنْ عَثَرُوا  
صَدْرٌ يُحَلِّي الْعَوَالِي مِنْهُ مُشْتَجِرٌ  
كَفَاكَ تَلْطِيمٌ حَدَّا كُلَّهُ صَعْرٌ  
رُوحٌ تَوَّبُ كَالْبُرْكَانِ يَنْفَجِرُ  
وَأَنْتَ لِي فِي نَشِيدٍ حَالِمٌ وَتَرْ

سَقَيْتُ ذِكْرَاكَ وَالصَّهَباءَ قَافِيَةَ  
وَطَالَعُتُّهمْ - وَمَا أَسَمَّيَ الْجَلَالَ بِهَا -  
هُنَا يُلَالِي - يَا لِلنَّجْمِ - مُنْتَصِبًا  
وَهَا هُنَا يَشْجُبُ الظَّلَمَاءَ مُنْبِلِجًا  
وَهَا هُنَا قَدَمَ سَارَتْ وَمَا عَثَرَتْ  
وَهَا هُنَا وَعَلَيْهِ التَّبْلُلُ أُوْسِمَةَ  
وَهَا هُنَا أَشْرَعَتْ مُخْضُوبَةَ بِدَمِ  
وَهَا هُنَا وَهُنَا مِنْ جَانِحِيَّكَ مَشَتْ  
مِنْهَا نُسْجَتْ فَلِمْ لَا يَرْدَهِ نَغَمِي

عجبية تلك الأيات، فقد تضمنت المصيبة وفظاعتها، فجبن مشجوج بالحجر، وثغر مقروع بالمخصلة استهزة، وأقدام تسير إلى حتفها، وصدر شكته السهام وتكسرت عليه الرماح، وكف مدوة صبغتها الدماء، لكن -وفي الوقت نفسه- ظهر أمام كل مصيبة جانبها المشرق حسب منطق العبرة، فالجبن شامخ بعزّة فوق الرماح دلالة على الإباء، والثغر المقروع ينبلج منه النور ليشجب الظلم من دون أن يتكلّم، والأقدام السائرة إلى الموت لم تعثر كما عثرت أقدام من تركوا المسير، والنبل على الصدر وسام فخر، أما الكف فهي إنما تمتد لتصفّع خدا صعره الطغيان والظلم.

إذن فالمنطقان -منطق العبرة ومنطق العبرة- ليسا نقين، ولا يُزاحم أحدهما الآخر حتى نقول بوجوب ارتقاء الأول عند حضور الثاني أو العكس، بل هما يتكملان في رسم شخصية الحسين، ذلك العزيز الذي خيره بين الحياة ذليلاً -وهي الموت-، وبين الموت عزيزاً -وهو الحياة-. فاختار ما شاء الله له اختياره لا ما شاء له قاتلوه، فقد أرادوا أن يُمعنوا في إذلاله بعد قتله، فامعن في محاربتهم وهو في قبره، فحق للعين أن تبكي مررتين، مرتة بدموع الحزن واللوعة مما جرى عليه، وأخرى بدموع الفخر والعزّة بما جاء به، وإذا كنت في شك من أمر دموع الفخر، فاسمع قول محمد الحرزي في إحدى قصائده القديمة:

فِيَا عَبَّاسُ لَا أَبْكِيكَ مِنْ كَمَدٍ  
وَلَكِنَّ الْبُكَّا مِنْ عَيْنِ نَشَوانٍ  
وَلَا أَبْكِي مُصَابًا أَنْقَضَ الظَّهْرَا  
رَأَى مَجْدًا عَلَى نَعْلَيْكَ قَدْ خَرَا